

## **Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το πρακτικό της αριθμ. **1/2016** συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής Αναπτυξιακού Σχεδιασμού (Π.Ε.Α.Σ.) Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης.

Αριθμ. Απόφασης: **1/2016** .

**Θέμα:** «Γνωμοδότηση επί του Προτύπου Υποβολής Σχεδίων και Κριτηρίων αξιολόγησης και Επιλογής Στρατηγικών Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης 2014-2020»

Στην Κομοτηνή, σήμερα **13 Ιανουαρίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14.30**, στα επί της οδού Στίλπωνος Κυριακίδη 17, 4<sup>ος</sup> όροφος, Κομοτηνή 69 132, γραφεία της ΠΕΔ ΑΜΘ, συνήλθε σε συνεδρίαση η Περιφερειακή Επιτροπή Αναπτυξιακού Σχεδιασμού (Π.Ε.Α.Σ.) Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24Α του Ν.4314/2014 (ΦΕΚ Α 265/23.12.2014) και τη με αριθμ. 234/09.06.2015 σχετική Απόφαση του Δ.Σ. της ΚΕΔΕ και κατόπιν της με Α.Π 2/08-01-2016 πρόσκλησης-ημερήσιας διάταξης του Προέδρου της Επιτροπής κ. Ευάγγελου Λαμπάκη, Δημάρχου Αλεξανδρούπολης και Προέδρου της ΠΕΔ ΑΜΘ, που επιδόθηκε νόμιμα σε κάθε μέλος της.

Ύστερα από διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας, αφού σε **σύνολο 5** μελών της Επιτροπής βρέθηκαν **παρόντα 5** και συγκεκριμένα:

### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. **Λαμπάκης Ευάγγελος**, Δήμαρχος Αλεξανδρούπολης-Πρόεδρος ΠΕΑΣ ΑΜΘ
2. **Τσανάκα Δήμητρα**, Δήμαρχος Καβάλας, εκπρόσωπος Δ.Σ. ΠΕΔ ΑΜ-Θ
3. **Μαυρίδης Βασίλειος**, Δήμαρχος Ορεστιάδας, εκπρόσωπος Δ.Σ. ΠΕΔ ΑΜ-Θ
4. **Τσέγκα Ευαγγελία**, Προϊσταμένη Τμήματος Διοικητικού - Οικονομικού Ν. Ροδόπης της Διεύθυνσης Διοίκησης, εκπρόσωπος Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης
5. **Αντωνιάδης Κων/νος**, Πρόεδρος Περιφερειακού Συμβουλίου, εκπρόσωπος Περιφερειακού Συμβουλίου ΑΜ-Θ

### **ΑΠΟΝΤΕΣ**

Κανείς

Ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με θέμα της ημερήσιας διάταξης, **«Γνωμοδότηση επί του Προτύπου Υποβολής Σχεδίων και Κριτηρίων Αξιολόγησης και Επιλογής Στρατηγικών Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης (ΒΑΑ) 2014-2020»**

Έπειτα ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος του μοναδικού θέματος της ημερήσιας διάταξης, αναφέρει στα μέλη της Επιτροπής, ότι με το υπ' αριθμ. 8442/30-12-2015 έγγραφο της ΕΥΔ Ε.Π. Περιφέρειας ΑΜΘ ενημερωθήκαμε ότι τίθεται σε διαβούλευση το Γ' παραδοτέο των στρατηγικών ΒΑΑ ΠΑΜΘ και η Π.Ε.Α.Σ. πρέπει να προχωρήσει σε γνωμοδότηση επί



του προτύπου υποβολής σχεδίων και των κριτηρίων αξιολόγησης και επιλογής στρατηγικών Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης για την περίοδο 2014-2020.

Προκειμένου η ΠΕΑΣ ΑΜΘ να εκφράσει τη γνωμοδότησή της αυτή, προχωρήσαμε στην ενημέρωση των ενδιαφερομένων Δήμων (Αλεξανδρούπολης, Δράμας, Καβάλας, Κομοτηνής, Ξάνθης και Ορεστιάδας) για τη παραπάνω διαβούλευση και ζητήσαμε την κατάθεση σχετικών προτάσεων και παρατηρήσεων, μέχρι την Παρασκευή 8-1-2016, ώστε αφού τις συνθέσουμε, να διαμορφώσουμε τη σχετική εισήγηση προς τα μέλη της ΠΕΑΣ ΑΜΘ.

Οι Δήμοι ανταποκρινόμενοι στην παραπάνω πρόσκληση μας απέστειλαν τις παρατηρήσεις τους, οι οποίες επισυνάπτονται στην παρούσα Γνωμοδότηση.

Κατά την διάρκεια της συνεδρίασης αποχώρησε για λόγους ανειλημμένων υποχρεώσεων το μέλος της Επιτροπής κα. Τσέγκα Ευαγγελία.

Τα μέλη της Επιτροπής μετά από ανταλλαγή διαφόρων γνώμων, λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το με αριθμ. 8442/30-12-2015 έγγραφο της ΕΥΔ ΕΠ Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης με τα συνοδευτικά του κείμενα
2. Τις παρατηρήσεις και προτάσεις των Δήμων Καβάλας, Κομοτηνής, Ξάνθης και Ορεστιάδας,
3. Τις διατάξεις του άρθρου 24Α του Ν.4314/2014 (ΦΕΚ Α 265/23.12.2014)

#### **Γνωμοδοτούν Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α τα παρακάτω:**

1. **Επισημαίνεται η θετική συμβολή της διαβούλευσης της προηγούμενης φάσης** επί του Α' παραδοτέου, δεδομένου ότι σημαντικό μέρος των παρατηρήσεων των Δήμων και της ΠΕΔ ΑΜ-Θ ελήφθησαν υπόψη, σύμφωνα και με τη σχετική απάντηση του αναδόχου αλλά και της αναθεωρημένης έκδοσης του παραδοτέου αυτού. Αυτό επιβεβαιώνεται και από το κείμενο του Γ' παραδοτέου που τίθεται υπό γνωμοδότηση στη παρούσα φάση.
2. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο κείμενο του παραδοτέου:
  - Οι Αστικές Αρχές (Δήμοι) των εγκεκριμένων Στρατηγικών ΒΑΑ, θα οριστούν με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, μετά από εισήγηση του Περιφερειάρχη ΑΜΘ, ως Ενδιάμεσοι Φορείς Διαχείρισης (ΕΦΔ) με αρμοδιότητα την επιλογή των πράξεων, σύμφωνα με το Άρθρο 7 ΕΤΠΑ και το Άρθρο 123 (6) του Γενικού Κανονισμού.
  - Η ΕΥΔΕΠ-ΠΑΜΘ πριν την οριστική ανάθεση των καθηκόντων Ενδιάμεσου Φορέα στις Αστικές Αρχές των εγκεκριμένων Στρατηγικών Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης θα εξετάσει και αξιολογήσει, βάσει του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου της περιόδου 2014-2020, την ικανότητά τους να ασκήσουν τα συγκεκριμένα καθήκοντα που θα τους ανατεθούν που είναι:
    - Παρακολούθηση των Στρατηγικών ΒΑΑ.
    - Επιλογή των πράξεων που εντάσσονται στη Στρατηγική ΒΑΑ.
    - Παροχή πληροφοριών προς την ΕΥΔΕΠ-ΠΑΜΘ για την πορεία υλοποίησης και επίτευξης των αναμενόμενων αποτελεσμάτων της Στρατηγικής ΒΑΑ.



- Εφόσον το αποτέλεσμα της εξέτασης του ΕΦ αποβεί θετικό, η ΕΥΔΕΠ-ΠΑΜΘ προβαίνει στην προετοιμασία της Απόφασης Ορισμού του ΕΦ / Ανάθεσης Αρμοδιοτήτων και εισηγείται την έκδοσή της.

Από την παράθεση των ανωτέρω συμπεραίνεται ότι πρώτα ολοκληρώνεται η αξιολόγηση των στρατηγικών ΒΑΑ και μετά κρίνεται η ικανότητα των αστικών αρχών των οποίων έχει εγκριθεί η στρατηγική τους, ως προς το εάν μπορούν να ορισθούν Ενδιάμεσοι Φορείς. Ωστόσο υπάρχει το ενδεχόμενο κάποιος από τους έξι Δήμους, αφού έχει εγκριθεί η στρατηγική ΒΑΑ, να μην ικανοποιεί τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια να ορισθεί ως ΕΦΔ. Για τη περίπτωση αυτή **προτείνεται να εξετασθεί η δυνατότητα ορισμού εναλλακτικά άλλου ΕΦΔ και να υπάρχει σχετική πρόβλεψη στο κείμενο του παραδοτέου.**

Τέλος **επισημαίνεται η αναγκαιότητα διασφάλισης των όρων ευέλικτης και αποτελεσματικής λειτουργίας των ΕΦΔ** των εγκεκριμένων στρατηγικών ΒΑΑ.

- Σύμφωνα με την προτεινόμενη διαδικασία αξιολόγησης Στρατηγικών ΒΑΑ (σελ 14) «.....Στο στάδιο Β τα κριτήρια των ομάδων Β έως Ε βαθμολογούνται με ποσοτικό τρόπο και το άθροισμα της σταθμισμένης βαθμολογίας τους αποτελεί την τελική βαθμολογία της Στρατηγικής ΒΑΑ». Σε συνέχεια της συγκεκριμένης αναφοράς παρατίθεται πίνακας με τίτλο «Φύλλο Αξιολόγησης Στρατηγικής ΒΑΑ» με τις Ομάδες Κριτηρίων και τους αντίστοιχους Συντελεστές Στάθμισης. Με τους προτεινόμενους συντελεστές προκύπτει δυσανάλογη βαρύτητα του κριτηρίου της ωριμότητας έναντι των άλλων κριτηρίων και ειδικότερα έναντι του κριτηρίου της ποιότητας της Στρατηγικής ΒΑΑ, το οποίο θα πρέπει να θεωρείται και το κυρίαρχο κριτήριο. Με τα δεδομένα αυτά **προτείνεται διαφοροποίηση των συντελεστών στάθμισης όπως στον παρακάτω πίνακα:**

A/A	Ομάδα Κριτηρίων	Συντελεστής ς στάθμισης	Εκπλήρωση / Βαθμολογία
<b>ΣΤΑΔΙΟ Α' Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας Στρατηγικής ΒΑΑ</b>			Έλεγχος
<b>A</b>	Εκπλήρωση Κριτηρίων		<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
<b>ΣΤΑΔΙΟ Β' Αξιολόγηση της Στρατηγικής ΒΑΑ ανά ομάδα κριτηρίων</b>			Βαθμολόγηση
<b>Β</b>	Ποιότητα της Στρατηγικής ΒΑΑ	40%	
<b>Γ</b>	Ωριμότητα της Στρατηγικής ΒΑΑ	<b>30%</b> <b>(αντί 35%)</b>	
<b>Δ</b>	Ικανότητα και αντιπροσωπευτικότητα Εταιρικού Σχήματος	15%	
<b>Ε</b>	Συμμετοχικότητα στην Κατάρτιση της Στρατηγικής ΒΑΑ	<b>15%</b> <b>(αντί 10%)</b>	
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>			



Ως επακόλουθο της παραπάνω διαφοροποίησης των συντελεστών στάθμισης, **προτείνεται η τροποποίηση βαρύτητας του κριτηρίου Γ.1 από 20% σε 15% (σελ 21), καθώς και των κριτηρίων Ε.1 από 2,5% σε 5% και Ε.2 από 7,5% σε 10% (σελ 23).**

4. Επισημαίνεται ότι κατά την εξειδίκευση του κριτηρίου Α.2.5 «Περίοδος υλοποίησης» (σελ 16), αναφέρεται ότι η περίοδος επιλεξιμότητας του προγράμματος περατώνεται στις 31/12/2020 ενώ στη σελίδα 4 του κειμένου *«Ως ημερομηνία λήξης της προθεσμίας επιλεξιμότητας των δαπανών των υποβαλλόμενων στο ΠΕΠ ΑΜΘ πράξεων των Στρατηγικών ΒΑΑ ορίζεται η 31 Δεκεμβρίου 2023.»*.

**Κρίνεται αναγκαίο να αποτυπωθεί η σωστή ημερομηνία τόσο στα δύο προαναφερόμενα σημεία όσο και σε πιθανά άλλα σημεία του κειμένου που γίνεται αναφορά στο τέλος της περιόδου επιλεξιμότητας του προγράμματος.**

5. Κατά την εξειδίκευση του κριτηρίου Β.4 «Η στρατηγική έχει πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα για την Περιφέρεια ΑΜΘ και το ΠΕΠ» (σελ 18), εξετάζεται εάν η στρατηγική περιλαμβάνει πράξεις συναφείς με τη Στρατηγική της RIS3 και εάν περιλαμβάνει πράξεις συναφείς με τη Στρατηγική της ΟΧΕ τουρισμού-πολιτισμού ή/και το Στρατηγικό & Επιχειρησιακό Σχέδιο Τουρισμού ΑΜ-Θ.

Από τη παράθεση του ανωτέρω κρίνεται απαραίτητη η διατύπωση των ακόλουθων επισημάνσεων:

- Α) Εξετάζεται εάν η υπό αξιολόγηση στρατηγική ΒΑΑ περιλαμβάνει πράξεις συναφείς με το Στρατηγικό & Επιχειρησιακό Σχέδιο Τουρισμού ΑΜ-Θ, όταν για το συγκεκριμένο Σχέδιο δεν υπήρξε ουσιαστική συμμετοχή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης κατά τη φάση εκπόνησής του, ούτε διαβούλευση επί των παραδοτέων του μελετητή, με αποτέλεσμα να μην έχουν διατυπωθεί και ληφθεί υπόψη ικανοποιητικά οι προτεραιότητες της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης, στο πλαίσιο βέβαια των αρμοδιοτήτων της στον τομέα αυτόν. **Ως εκ τούτου το συγκεκριμένο κριτήριο θα πρέπει να εκλείψει**, σε αντίθεση βέβαια με την RIS3 και τη Στρατηγική της ΟΧΕ τουρισμού - πολιτισμού όπου ακολουθήθηκαν οι διαδικασίες διαβούλευσης.

- Β) Η διατύπωση του συγκεκριμένου κριτηρίου, επιβάλλει την αποσαφήνιση με αδιαμφισβήτητο τρόπο της έννοιας της συνάφειας, για τις πράξεις που περιλαμβάνονται στην υπό αξιολόγηση στρατηγική ΒΑΑ, με τη Στρατηγική της ΟΧΕ τουρισμού-πολιτισμού. Και αυτό κρίνεται αναγκαίο δεδομένου ότι στη Στρατηγική της ΟΧΕ τουρισμού-πολιτισμού ορισμένες αστικές περιοχές δεν είναι εντός της επιλέξιμης περιοχής της ΟΧΕ.

Κατά συνέπεια **αυτό που πρέπει να αξιολογηθεί κατά την εφαρμογή του κριτηρίου αυτού είναι εάν διαπιστώνεται σύγκλιση της Στρατηγικής της υπό αξιολόγηση ΒΑΑ με τη Στρατηγική της ΟΧΕ τουρισμού-πολιτισμού και όχι αν οι περιλαμβανόμενες πράξεις στο υπό αξιολόγηση ΒΑΑ συμπληρώνουν ή συνεργούν με ενέργειες που προβλέπονται στο στρατηγικό σχέδιο της ΟΧΕ.**



Ως επακόλουθο της συγκεκριμένης πρότασης τονίζεται **η ανάγκη τροποποίησης της εξειδίκευσης και των τιμών του κριτηρίου B.4.**

6. Κατά την εξειδίκευση του κριτηρίου B.7 με τίτλο «Η Στρατηγική BAA είναι συμβατή με τον τοπικό αναπτυξιακό σχεδιασμό» (σελ 20), προβλέπεται η εξέταση της συνάφειας των ειδικών στόχων και πράξεων της υπό αξιολόγηση στρατηγικής BAA με το εγκεκριμένο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (Ε.Π.) του Δήμου για τη δημοτική περίοδο 2014-2019.

Δεδομένης αυτής της πρόβλεψης, που ορθά περιλαμβάνεται στην αξιολόγηση, **προτείνεται να εξετάζεται μόνο η συνάφεια των ειδικών στόχων του Ε.Π. και όχι των πράξεων.** Και αυτό διότι σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες κατάρτισης των Ε.Π. των Δήμων, στα Σχέδια Δράσης περιλαμβάνονται γενικές ή ομαδοποιημένες δράσεις, ενώ δεν είναι απαραίτητη η λεπτομερής αναφορά σε επίπεδο πράξεων ανά έτος. Η σχετική αναφορά σε επίπεδο πράξεων γίνεται στην εξειδίκευση του ετήσιου προγράμματος δράσης (τεχνικό πρόγραμμα κλπ) καθ' όλη τη διάρκεια της πενταετίας. Επιπρόσθετα **προτείνεται όπως αντί του εγκεκριμένου Ε.Π. ενός Δήμου να ληφθεί υπόψη και αξιολογηθεί η ύπαρξη ψηφισμένου από το Δημοτικό Συμβούλιο Επιχειρησιακού Προγράμματος.**

Ως επακόλουθο της συγκεκριμένης πρότασης **τονίζεται η ανάγκη τροποποίησης και επαναδιατύπωσης της εξειδίκευσης και των τιμών του κριτηρίου B.7.**

7. Στη διατύπωση των κριτηρίων Γ.1, Γ.2 (σελ 21) και Ε.1, Ε.2 (σελ 23) στη στήλη της βαθμολόγησης **έχουν αποτυπωθεί τιμές οι οποίες θα πρέπει να διαγραφούν.**
8. Κατά την εξειδίκευση του κριτηρίου Δ.2 «Διαθέτει επαρκή ικανότητα το εταιρικό σχήμα για τη διακυβέρνηση και υλοποίηση της Στρατηγικής BAA» (σελ 22) αναφέρεται ότι εξετάζεται κατά πόσο το εταιρικό σχήμα διαθέτει τις απαραίτητες διαδικασίες και ικανότητα για την παρακολούθηση και υλοποίηση της Στρατηγικής BAA με την ύπαρξη: α) λεπτομερούς και συγκεκριμένης μεθοδολογίας παρακολούθησης της υλοποίησης, β) ανάλυση κινδύνων συνδεδεμένη με τις εκροές και τα αποτελέσματα, γ) προηγούμενης εμπειρίας του εταιρικού σχήματος στην υλοποίηση σχεδίων/προγραμμάτων Ολοκληρωμένης Αστικής Ανάπτυξης και δ) πιστοποίησης των φορέων του εταιρικού σχήματος ως προς τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα που αναλαμβάνουν.

Επισημαίνεται ότι **τα στοιχεία α) και β) αφορούν προαπαιτούμενα κυρίως για τον ΕΦΔ της Στρατηγικής BAA και όχι για το εταιρικό σχήμα. Ως εκ τούτου θα πρέπει να εκλείψουν.**

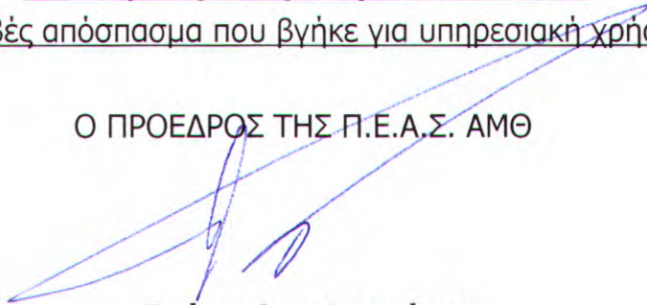
9. Κατά την εξειδίκευση του κριτηρίου Ε.1 «Υπήρξαν επαρκείς διαδικασίες διαβούλευσης για την κατάρτιση της Στρατηγικής BAA» (σελ 23), εξετάζεται κατά πόσο χρησιμοποιήθηκαν τεχνικές και μέθοδοι διαβούλευσης, συμμετοχής και εμπλοκής ενδιαφερομένων για την κατάρτιση της Στρατηγικής BAA και ειδικότερα αν υπήρξε: α) οργάνωση εργαστηρίων, β) οργάνωση εκδηλώσεων / παρουσιάσεων / συναντήσεων, γ) δημοσιοποίηση κειμένων για υποβολή/προτάσεων/σχολίων και δ) ενέργειες ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης σε ΜΜΕ.

Δεδομένου ότι κατά την αξιολόγηση του κριτηρίου προτείνεται και δίνεται βαρύτητα στην οργάνωση εργαστηρίων έναντι των άλλων τριών τεχνικών και μεθόδων διαβούλευσης, **κρίνεται σκόπιμο να επαναδιατυπωθεί το συγκεκριμένο σημείο με γνώμονα την ισοβαρή και ισοδύναμη αξιολόγηση των τεσσάρων παρατιθέμενων τεχνικών και μεθόδων διαβούλευσης.**

**Η απόφαση αυτή έλαβε α/α 1/2016**

Ακριβές απόσπασμα που βγήκε για υπηρεσιακή χρήση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Π.Ε.Α.Σ. ΑΜΘ



**Ευάγγελος Λαμπάκης**

Πρόεδρος της ΠΕΔ ΑΜΘ  
Δήμαρχος Αλεξανδρούπολης